

# NTK

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E

Národní technická knihovna  
National Technical Library

## Legislativní rámec rešerší (představení právního výkladu)

210 mm



- Zákon č.257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (dále jen „knihovní zákon“),
- + prováděcí vyhláška knihovního zákona č.88/2002 Sb.
- zákon č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
- **zákon č.121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon),**
- zákon č.40/1964 Sb., občanský zákoník,
- zákon č.634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele,
- zákon č.513/1991 Sb., obchodní zákoník.

### Knihovní zákon

#### § 4

#### **Veřejné knihovnické a informační služby**

(1) **Veřejné knihovnické a informační služby spočívají**  
**b. v poskytování ústních bibliografických, referenčních a faktografických informací a řešerší,**

Veřejné knihovnické a informační služby, uvedené v odstavci 1, je provozovatel knihovny povinen poskytovat bezplatně.

### Knihovní zákon

#### § 4

#### Veřejné knihovnické a informační služby

(3) Provozovatel knihovny **může poskytovat** další služby spočívající zejména

**e.** v poskytování písemných bibliografických, referenčních a faktografických informací a řešerší.

Provozovatel knihovny je oprávněn požadovat za poskytování knihovnických a informačních služeb, uvedených v odstavci (2) a dalších služeb **úhradu skutečně vynaložených nákladů**.

Provozovatel knihovny je povinen zajistit **rovný přístup všem** k veřejným knihovnickým a informačním službám a dalším službám poskytovaným knihovnou.

**Podrobnosti v KŘ.**

### Zákon o ochraně osobních údajů

- ochrana osobních údajů o fyzických osobách / práva a povinnosti při zpracování těchto údajů
- Sbíráme pouze **osobní údaje odpovídající stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu** (§ 5 odst. 1 písm. d) zákona)
- **Prostá evidence údajů vedoucí k identifikaci objednavatele a k uzavření „smlouvy“**
- (podle názoru Úřadu pro ochranu osobních údajů jsou to jméno, příjmení a adresa bydliště)

### Autorský zákon

- ???
- Prosinec 2012 vypracována pro NTK právní analýza ohledně některých sporných otázek týkajících se řešeršních služeb
- ŠAVELKA, Jaromír. MASARYKOVA UNIVERZITA. *Právní analýza: Národní technická knihovna a poskytování řešeršních služeb*. Brno, 2012. Dostupné z: <http://repozitar.techlib.cz/record/562>

## Knihovní řád NTK

### 4. Rešeršní a konzultační služby

4.1. NTK vypracovává pouze bibliografické rešerše (soupis dohledatelných záznamů o dokumentech). Rešerše musí vždy odpovídat zadání, nemusí však přesně odpovídat informačnímu požadavku objednavatele. **Za tuto skutečnost NTK nenese odpovědnost.**

4.4. **Rešeršní služby z licencovaných zdrojů se poskytují pouze registrovaným zákazníkům NTK, či majitelům uživatelského konta VPK.** Zpracovávání rešerší z licencovaných zdrojů NTK se řídí podmínkami pro přístup do licencovaných informačních online zdrojů (viz část III / 8). Neregistrovaným objednavatelům jsou poskytovány rešerše pouze z volně dostupných zdrojů (např. internet a volně dostupné knihovní katalogy). Rešeršní služby jsou poskytovány za úhradu dle platného Ceníku poplatků a služeb NTK (viz Přílohu I).

### Právní analýza – právní otázky

1. Jakými typy práv k duševnímu vlastnictví může být chráněn výsledek řešeršní činnosti – dokument, který se obvykle označuje jako řešerše?
2. Kdo je osobou oprávněnou s řešerší nakládat, v případě, že odpověď na otázku č. 1 bude taková, že řešerše může být chráněna některým z typů práv k duševnímu vlastnictví?
3. Za jakých okolností existuje právní nárok na to, aby byla řešerše citována v díle třetí osoby?
4. Jakým způsobem lze postupovat, pokud existuje podezření, že třetí osoba bude řešerši prezentovat jako svůj vlastní výtvor?
5. Je NTK oprávněna zveřejnit řešerši bez souhlasu a vědomí objednatele?
6. Jaké podmínky musí být splněny k tomu, aby NTK mohla při vyhotovení řešerše užívat zdroje informací, které nejsou volně přístupné?



**1. Jakými typy práv k duševnímu vlastnictví může být chráněna řešerše?**  
Je řešerše předmět ochrany práv k duševnímu vlastnictví?

### Ustanovení § 2 odst. 1

...předmětem AZ je dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam...

### § 2 odst. 5

Sborník, jako je časopis, encyklopedie, antologie, pásmo, výstava nebo jiný soubor nezávislých děl nebo jiných prvků, který způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu splňuje podmínky podle odstavce 1, je dílem souborným.

### 1. Jakými typy práv k duševnímu vlastnictví může být chráněna řešerše?

Musí být jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a být vyjádřena v jakékoli objektivně vnímatelné podobě.

- **Statistická jedinečnost** (při opakovaném vytváření řešerše bude vznikat odlišný výsledek)
- **Tvůrčí povaha díla** (fixovaná na osobní vlastnosti autora, každý řešeršér udělá jinou řešerši)

### 1. Jakými typy práv k duševnímu vlastnictví může být chráněna řešerše?

**Odpověď:** Pokud je řešerše jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora, je chráněna jako autorské dílo souborné.

## 2. Kdo je osobou oprávněnou s řešerší nakládat?

### § 5

Autorem je fyzická osoba, která dílo vytvořila. [...] Autorem díla souborného je fyzická osoba, která je tvůrčím způsobem vybrala nebo uspořádala; tím nejsou dotčena práva autorů děl do souboru zařazených.

### § 8

Právo autorské k dílu, které vzniklo společnou tvůrčí činností dvou nebo více autorů do doby dokončení díla jako dílo jediné (dílo spoluautorů), přísluší všem spoluautorům společně a nerozdílně.

## 2. Kdo je osobou oprávněnou s řešerší nakládat?

### ALE § 58 odst. 1 a 4

Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli (ZAMĚSTNANECKÉ DÍLO)

→ NTK má majetková práva (právo na odměnu), ale pokud není sjednáno jinak a zaměstnanec svolil, pak také práva osobnostní (právo řešerši rozmnožit a zveřejnit...)

### 2. Kdo je osobou oprávněnou s rešerší nakládat?

#### ALE § 61

Je-li dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo (**dílo vytvořené na objednávku**), platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy... .. autor může dílo vytvořené na objednávku užít a poskytnout licenci jinému, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele...

- **Rešeršér automaticky uděluje objednavateli licenci.** Majetková práva k rešerši jsou omezena „oprávněnými zájmy objednatele“ (vágní pojem!!)
- **Pečlivá formulace smluvních podmínek**, které budou upravovat licenci objednavatele

### 2. Kdo je osobou oprávněnou s řešerší nakládat?

**Odpověď:** V posuzované situaci autorovi zůstává pouze tzv. holé autorství. Osobou oprávněnou vykonávat majetková práva k dílu je NTK. Rozsah oprávnění NTK je limitován rozsahem oprávnění a oprávněnými zájmy objednatele řešerše.

### 3. Za jakých okolností existuje právní nárok na to, aby byla řešerše citována v díle třetí osoby?

→ Pokud je řešerše autorským dílem a objednavateli nebylo uděleno svolení k jejímu rozmnožování, má při takovém užití **povinnost uvést jméno autora řešerše (NTK), název řešerše a pramen.**

(Aby bylo patrné užití řešerše, musí dojít k rozmnožení její větší části – tak, aby bylo jasně prokazatelné rozmnožení autorova chráněného výběru nebo uspořádání jednotlivých záznamů.)



**3. Za jakých okolností existuje právní nárok na to, aby byla řešerše citována v díle třetí osoby?**

**Odpověď:** Teoreticky takový nárok existuje. Jeho reálné uplatnění však bude v případě řešerší značně problematické.

### **4. Jakým způsobem lze postupovat, pokud existuje podezření, že třetí osoba bude rešerši prezentovat jako svůj vlastní výtvor?**

→ Rešerše je autorským dílem a pokud ji třetí osoba bude bez svolení autora veřejně prezentovat jako svůj vlastní výtvor, dopustí se tím neoprávněného zásahu do osobnostního práva autora.

→ Postup podle § 40 odst. 1 a 2 – autor se může domáhat určení svého autorství a zákazu ohrožení svého díla

### 4. Jakým způsobem lze postupovat, pokud existuje podezření, že třetí osoba bude řešerší prezentovat jako svůj vlastní výtvor?

**Odpověď:** Podezření ve většině případů není možno prokázat jako zásah do autorských práv. Pokud se podezření prokáže, NTK se může domáhat nápravy prostřednictvím obecného soudnictví, nebo pokud je to v rozporu s vnitřními předpisy organizace – disciplinární trest. Většinou však bude možné příslušné kroky podnikat až ve chvíli, kdy k zásahu skutečně dojde.

### 5. Je NTK oprávněna zveřejnit řešerší bez souhlasu a vědomí objednatele?

#### § 61 odst. 2

Není-li sjednáno jinak, autor může dílo vytvořené na objednávku užít a poskytnout licenci jinému, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele.

→ pokud není zákaz dojedнан s objednavatelem a není to v rozporu s jeho oprávněnými zájmy **lze zveřejnit**

→ Kvůli vágnosti pojmu opět **doporučeno řešit ve smluvních podmínkách** ( prohlášení objednavatele, že zveřejnění nebude v rozporu s opr. zájmy objednavatele)

### 5. Je NTK oprávněna zveřejnit řešerší bez souhlasu a vědomí objednatele?

**Odpověď:** Pokud není mezi NTK a objednavatelem ujednáno jinak, je NTK oprávněna řešerší zveřejnit bez souhlasu a vědomí objednavatele, ale nesmí to být v rozporu s jeho oprávněnými zájmy.

**6. Jaké podmínky musí být splněny k tomu, aby NTK mohla při vyhotovení řešerše užívat zdroje informací, které nejsou volně přístupné (například licencované EIZ)?**

„ Pokud tato smlouva například zakotvuje, že zdroj je možno užít výhradně nekomerčně při poskytování služeb knihovny v režimu zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pak takové užití zřejmě možné nebude.“

**Odpověď:** K takovému způsobu užití musí NTK získat oprávnění prostřednictvím licenční smlouvy (případně smlouvy o poskytování služeb) uzavřené s poskytovatelem předmětného zdroje informací.

**Nedostatečný právní výklad, nutno řešit samostatnou právní analýzou!**

DĚKUJI ZA POZORNOST

[Alena.Pavelova@techlib.cz](mailto:Alena.Pavelova@techlib.cz)

[www.techlib.cz](http://www.techlib.cz)